

**Présents (présentiel et distanciel) :** BESSEMOULIN Marianne, BOUCHER Florent, BOULER Jean-Michel, BOURDON Jérémie, BROCHARD Cyrille, CHAUVET Olivier, GOULLET Antoine, GROVEL Olivier, LE CORRE Steven, LERAY Philippe, LOUKILI Ahmed, MACHMOUM Mohamed, MORIN Emmanuel, PRUVOST Jérémy, TRICHET Didier.

### **Ordre du jour :**

1. Informations générales
2. Bilan missions invités 2025
3. Bilan et pistes d'amélioration pôle ST / volet recherche - échange et discussion
4. Noms des futures Ecoles Doctorales
5. Questions diverses

### **Compte rendu :**

#### **1. Informations générales**

**Rappel :** il n'est pas possible de présenter des informations exhaustives. Il s'agit ici de souligner les faits marquants et dates. Certains éléments sont aussi présentés dans l'infolettre du Pôle et à retrouver sur les sites et infolettres de l'Université. N'hésitez pas à nous transmettre des informations à relayer dans cette rubrique.

#### **Voir diaporama.**

- **Printemps NExT**

#### **Remarques :**

Rencontres prévues vendredi 27 mars après-midi, avec **les 5 porteurs.ses des Labex**, financés par l'I-Site NExT 2025-2029. Richard Redon, Santé, SysMics ; **Sandrine Aubrun, Industrie du Futur, ORACLE , Stéphane Caro , Industrie du Futur, IMAF** ; Françoise Kraeber-Bodéré, Santé, DHOLMEN ; Régis Josien, Santé, ImmuNE. Les deux Labex « Industrie du Futur » sont positionnés à Centrale, mais nombre d'URs du Pôle sont positionnés dans ces Labex, avec des retombées favorables : CEISAM, IREENA, LS2N, IMN, notamment. En fin d'après-midi, retours d'expériences des **NExT Junior Talents**. Recrutements de 15-16 talents depuis le début de l'I-Site.

- **Conférence et webinaires à venir**

#### **Remarques :**

**Belle conférence de l'Université permanente de Anne L'Huillier, Prix Nobel de physique 2023**, essentielle par la portée de ses travaux dans le domaine de l'attoseconde, lundi 30 mars.

Rappel des dates de webinaires intéressants pour la préparation de projets en réponse aux AAP JCJC 2027, réseaux européens, etc.

- **Rencontres annuelles avec les Unités de Recherche**

#### **Remarques :**

Actuellement, **rencontres annuelles avec les UR du pôle sur le volet RH mais pas uniquement**, en lien avec la révision des effectifs annuelle (EEC et BIATSS). 10 rencontres passées. 3 à venir : Subatech, IMN et LS2N.

**Une réunion avec les laboratoires Santé est en cours d'organisation.**

Ces réunions réunissent les doyenne/directeurs de composantes, les Vice-doyens ou Directeurs Recherche des composantes et Directeurs de Département de formation. Les Directeurs d'unités contextualisent les demandes RH : mise en avant de faits marquants, partage des analyses SWOT, des budgets, des difficultés, etc. Le pôle prend ainsi mieux conscience des besoins. Il est essentiel de maintenir ce lien annuel avec les DU. Le partage d'information à l'échelle polaire permet aux Unités de Recherche (UR) de définir l'expression des besoins RH, en articulation avec les besoins des composantes.

Le pôle ST remercie les directions des UR pour la qualité de la préparation des réunions.

- **Point d'étape de l'appel à projets générique ANR**

**Remarques :**

L'appel à projets se clôture ce soir. **Présentation des résultats du Pôle des éditions 2022, 2023, 2024, 2025.** Moyenne de **22% de réussite**. Le Pôle répond très bien sur ces appels. En 2026, plus de 50 dossiers en phase 2 sur 94 dossiers présentés par l'établissement. Le dynamisme du Pôle coté recherche mérite d'être souligné. On peut espérer un bon taux de réussite finale. Ces chiffres sont sous-estimés car ils n'intègrent que les projets remontés par la tutelle Université. Rappel : penser à faire remonter les données des autres tutelles à la DRPI.

- **Prochaine évaluation HCERES**

**Remarques :**

Il faut souligner la qualité et l'intérêt suscité par **le webinaire du 25 mars avec Arnaud Tourin, Directeur du département Recherche de l'HCERES**. Très clair et pédagogique. Près de 80 personnes étaient connectées. HCERES a identifié **7 dimensions pour l'établissement**, dont la **6<sup>e</sup> sur la Recherche et l'Innovation**. Olivier Grasset a été clair sur le fait que dans le rapport d'autoévaluation de l'établissement, il y aura une rubrique « Recherche et Innovation ». La DRPI a sollicité les DU pour remonter des données « établissement ». Mais, il n'y a pas d'injonction ni de recommandation particulière à reprendre les commandes « établissement ». **La forme des rapports des UR est libre, mais il est conseillé d'intégrer les 4 dimensions proposées pour le volet Recherche : avancées des connaissances scientifiques (1) et leur inscription dans des activités de recherche sociétales (2), organisation humaine de l'UR (3) et projets (4).** L'approche est différente que précédemment : la logique de soutien à l'amélioration continue prévaut aujourd'hui.

Ne pas faire un bilan standardisé, mais plutôt mettre en avant les points forts, la vie de l'unité et la singularité de l'organisation et de la recherche, par rapport aux faits marquants. On peut aller au-delà des 5 ans. Rapports plus qualitatifs, en lien avec les nouvelles manières d'évaluer la recherche (COARA). Ne pas se priver de mettre en avant les bons résultats en Science ouverte. Il est important de bien contextualiser les recherches : chapeau global.

Si questions particulières, ne pas hésiter pas à s'adresser à l'établissement.

Calendrier : remontée fin août 2026 à Nantes Université pour transmission à l'HCERES en septembre.

- **Plateforme Géobiose**

**Remarques :**

Récemment comité de gestion de la plateforme. Elle est évoquée souvent en lien avec des investissements. Tutelles : NU, IFREMER, Université d'Angers et CNRS. Laboratoires : Osuna, Eau et Environnement de l'Université Gustave Eiffel, LPG, ISOMer et CCEM. On apprend beaucoup de la trajectoire de cette plateforme (tarifs uniques, accès à des services et équipements de pointe). Bilan très intéressant. Nous avons tout à gagner à travailler avec ces structures et à développer les interactions avec le Pôle.

- **AAP régional « soutien aux IR ligériennes » 2026**

**Remarques :**

Rappel du contexte et des enjeux pour la région, notamment l'ouverture vers le monde socio-économique. Il ne faut pas se mettre trop la pression par rapport à ça, car Géobiose, qui est bien soutenue par la région, est à moins de 5% de prestations vers le monde industriel. Mais il est important de se structurer pour répondre aux exigences du monde socio-économique.

L'appel est intéressant pour financer des équipements discriminants. Il y a plusieurs critères. Il ne faut pas s'inhiber, mais il est nécessaire d'avoir un niveau de structuration et une trajectoire. Aide possible pour des plateformes labellisées, à l'échelon polaire et avec Christelle TELETCHÉA, au niveau de la DRPI.

Calendrier : retour auprès de la DRPI, avant le 15 avril. Réponse à l'automne.

Financement de la région à hauteur de 60% du budget total, jusqu'à 600 000 € sur un budget de 1M€. Cofinancement à trouver.

Deux volets : Investissement (équipement et immobilier aussi possible) et Accompagnement (au fil de l'eau).

- **Allocations doctorales co-financées par la Région Pdl**

**Remarques :**

La région finance des allocations doctorales, à la fois sur des enjeux sociétaux et sur le volet Tandem. Le Pôle est très dynamique : 18 demandes ont été déposées alors qu'il y en a moins de 25 au niveau de l'établissement. Le Pôle les classe et les remonte au VP Recherche. Stratégiquement, il est préférable de classer une liste principale avec moins de 10 propositions et une liste complémentaire.

Au sein du pôle, Olivier Chauvet et Antoine Goulet s'en occupent. La méthode est présentée et expliquée. Comme il y a plusieurs projets par UR, l'idée est de s'appuyer sur les classements des DU, en mettant les classés 2 ou 3 en liste complémentaire.

Les propositions d'ISOMER sont intégrées dans une logique d'établissement. Olivier GROVEL, ISOMer, souligne que les thématiques des projets remontés entrent plus dans le champ des disciplines couvertes par le pôle Sciences et technologie.

Vérifier la demande de l'US2B dont le partenaire cofinancier est l'Université de Reims, alors que le CDE doit être dans l'établissement.

**Rappel de l'échéance du 10 avril pour le CDE polaire**, afin que ce point soit traité lors de la prochaine Commission Recherche du 30 avril.

## 2. Bilan missions invités 2025

**Voir diaporama.**

**Remarques :**

Le Pôle met beaucoup d'argent sur les missions invités : **145 000 € sur le CPOM**. On peut être satisfait, car l'argent est utilisé. En revanche, il est nécessaire de travailler sur les bilans d'activité, qu'ils soient plus consistants au niveau scientifique, sur les collaborations, etc. Continuer à travailler pour faire que ce dispositif joue pleinement son rôle. Par contre, on répond bien à l'objectif de soutenir les UR, et parfois en lien avec la formation.

**Le Directeur adjoint** présente les différentes **répartitions des séjours invités** :

- par Unité de recherche

- par nombre de jours cumulés : chiffres assez disparates d'une UR à une autre. Quelques soutiens particuliers de Polytech : RI et LEMNA. Tant que ces actions sont à la marge et qu'elles ne bloquent pas d'autres missions, cela ne pose pas de problème.
- par nombre de séjours et durée moyenne de séjour : très divers aussi.
- par pays d'origine : un tiers des séjours vers l'Europe, un autre tiers vers l'Afrique, essentiellement Maghreb, et le dernier tiers vers le reste du monde.  
Interrogation : n'est-il pas possible de diriger les séjours européens vers les financements Erasmus+ pour éviter de mobiliser cette enveloppe ? A vérifier, mais normalement les programmes Erasmus+ sont plutôt orientés « formation ».
- par composante : montrer comment les composantes se positionnent par rapport aux laboratoires.

Pour finalement évoquer l'efficacité du dispositif, la dernière diapositive présente le montant dépensé. Globalement, **95% d'utilisation des crédits : 138,13 k€ sur 145 k€**. A noter que le per diem est différent entre Nantes, La Roche-sur-Yon ou Saint-Nazaire. L'UFR Sciences et Techniques a été pour 2025 le plus gros consommateur (107,85 k€).

Si le taux de consommation des crédits est meilleur cette année, c'est grâce au bilan intermédiaire, qui a permis de réorienter les crédits restants. Cette idée est retenue pour les années à venir.

La dernière diapositive présente **l'évolution du dispositif entre 2022-2025**. L'utilisation du dispositif est très différente d'une UR à l'autre : mise en évidence de la sous-consommation de certains laboratoires. Si le dispositif est sous tension un jour, ces chiffres permettront de pouvoir soutenir les laboratoires qui n'auraient pas ou peu utilisé le dispositif auparavant.

Le chiffre de Polytech est à vérifier, car la consommation devrait être supérieure à 100% car des financements ont été redirigés à mi-parcours.

**Le Directeur** précise que le dispositif est inscrit dans le CPOM, sur l'axe international. C'est un héritage du passé, avec un montant financier important (145 000 €), presque la moitié du montant du CPOM. Le CPOM arrive à terme. Il faudra donc décider de l'avenir de ce dispositif qui pourrait disparaître. Pour le Directeur, le dispositif fonctionne, car >90% de consommation depuis sa création, et il est important pour les laboratoires, même s'il existe une réelle disparité d'une UR à l'autre.

### **3. Bilan et pistes d'amélioration pôle ST / volet recherche - échange et discussion**

**Voir diaporama.**

**Remarques :**

**Une réunion a eu lieu la semaine précédente avec Olivier Grasser, Vice-Président Recherche et Innovation, et Julie ROY du Cabinet.** Plutôt que de partir sur ce qui s'est dit, le Directeur adjoint invite la Commission Recherche à s'exprimer à nouveau. Le questionnement est le suivant : y-at-il une utilité du Pôle au niveau de la Recherche ? si oui, laquelle ? si non, pourquoi ? Quels leviers, pistes d'amélioration pour la suite ? L'idée est de passer la parole en priorité aux membres, non DU, car ils se sont déjà exprimés.

**Cyrille BROCHARD** voit un intérêt à cette Commission Recherche. Elle lui a permis de mieux connaître le volet « recherche » et les appels à projets. Il a découvert la quantité d'appels à projets. Il est surpris qu'il y en ait autant, sur autant de thématiques. Il n'est pas suffisamment impliqué pour pouvoir donner des pistes d'amélioration, mais pour lui, ça tourne plutôt bien. Il réitère sa demande faite en Conseil de pôle pour avoir

plus d'éléments financiers sur les budgets des laboratoires et leur ventilation. Les chiffres ne seraient diffusés qu'aux élus. L'objectif est de répondre à un besoin de connaissance et de compréhension par les élus du fonctionnement des UR, notamment dans le contexte actuel de discussion autour des DGG (personnel et budget).

**Le Directeur adjoint** réagit sur ce point. Lors des dialogues de gestion, les UR sont très transparentes et transmettent leurs budgets, composé à **>90% de ressources propres financés sur projets**. Ces ressources permettent de fonctionner. Le soutien des tutelles n'est pas suffisant. Il invite à une certaine prudence sur les montants des budgets. Il y a des variations d'une année à l'autre ; un lissage est nécessaire sur le temps. Connaissant les laboratoires, il pense que s'il y avait une demande, les DU seraient certainement d'accord pour communiquer ces chiffres. Ces chiffres sont très conséquents, mais ils sont le résultat d'un gros travail. Il ne faudrait pas que ce soit pénalisant pour le Pôle, car certains pourraient dire, ils sont riches donc...

**Le Directeur** précise deux choses : les crédits scientifiques, versés par Nantes Université, ont été présentés en Conseil de pôle ; Nantes Université soutient aussi fortement les laboratoires, via les salaires. Enfin, pour ceux qui ont accès au Portail décisionnel de Nantes Université (Digdash), on peut retrouver le budget ressources propres des laboratoires gérées par Nantes Université. Ce n'est pas la totalité du budget, car certains ont plusieurs tutelles. Si les DU sont d'accord, on peut tenter d'avoir une discussion budgétaire dans le cadre de la Commission, si on prend en compte toutes les tutelles. Même si la démarche est intéressante, le Directeur insiste sur la complexité d'un tel exercice : la disparité entre UR ; la prise en compte des bâtiments et des fluides qui sont souvent pris en charge par la composante ; la spécificité disciplinaire qui complique la comparaison entre laboratoires.

**Les Directeurs d'Unités** (Florent Boucher, Steven Le Corre, Emmanuel Morin) voient un intérêt à préciser l'origine des financements, comment ils sont obtenus et dépensés (salaires : contractuels, doctorants, supports ; équipements ; etc.), mais ils ne voient pas l'intérêt de connaître le volant global. Ils précisent que les documents des Conseils de laboratoires (budgets, bilans, etc.) sont accessibles sur demande et peuvent être transmis aux membres de la Commission Recherche. Idem pour les documents, de présentation des éléments budgétaires et scientifiques, préparés pour les dialogues de gestion avec le Pôle.

**En conclusion**, il est proposé de consacrer 1 ou 2 Commissions Recherche pour présenter les laboratoires (éléments scientifiques, RH, ressourcement sur les fonctions régaliennes, etc.) ou en Conseil de pôle, afin de mieux comprendre leur fonctionnement. Le Pôle peut être en appui des DU pour préparer cette présentation.

**Marianne BESSEMOULIN** fait part de la position du **LMJL** par rapport au Pôle. Le Pôle est Intéressant pour avoir une vision transversale, mais le LMJL ne comprend pas l'objet de cette surcouche, entre la composante et NU, au niveau opérationnel. Ils s'interrogent, et même s'inquiètent, de l'équilibre entre les composantes au sein du pôle car elles sont très différentes.

**Le Directeur adjoint** note la position du LMJL. Etant mono-composante, le lien avec l'UFR des Sciences et des techniques semble suffisant.

**Emmanuel MORIN** fait part de la position du **LS2N**. Il partage la sensation d'une forme de lourdeur administrative, mais qui s'explique assez bien dans le contexte de montée en puissance du pôle. Il attire l'attention sur le fait que les DU ne sont pas toujours à égalité avec les Directeurs de composantes dans les instances. La différence est claire, surtout dans la situation du LS2N, qui est rattaché aux 5 composantes. Il observe plusieurs avancées, notamment sur les avancements, avec un rôle du Pôle d'harmonisation, de

manière constructive. Les laboratoires sont maintenant invités dans les discussions au niveau des composantes. Il s'agit d'une évolution résultant de ce travail. En termes de piste d'amélioration, il propose qu'une gestion similaire au niveau de la gestion des Missions invitée, qu'elle soit mutualisée et menée au niveau polaire (elle est aujourd'hui déléguée aux composantes). Il souligne l'intérêt du dialogue de gestion polaire, qui permet d'éviter les redondances. Le pôle et les composantes viennent ensemble écouter les DU.

**Jérémie BOURDON** s'exprime au nom d'une composante. Pour lui, le bilan est négatif. Le lien composante-Présidence est coupé. L'absence de dialogue direct avec O Grasset sur les appels d'offre liés à la recherche, l'absence de participation au DOR (Dialogue Objectif Ressources) sont préjudiciables pour la composante, qui n'a plus accès à l'information, qui doit donc la chercher. Ce manque d'information gêne la prise de décision. Par contre, il reconnaît l'efficacité des dispositifs mis en place par le pôle pour les laboratoires, qui sont reconnus.

**Des DU** attire l'attention sur le fait que certaines composantes, notamment Polytech, doublent encore les dialogues de gestion.

**Le Directeur adjoint** comprend que le pôle puisse être contesté, si au lieu de limiter les réunions, on en rajoute. Il précise qu'il n'est pas possible de mettre en place efficacement les pôles sans changement pour les composantes.

**Plusieurs DU** ne comprennent pas en quoi l'absence des composantes aux DOR peut leur être préjudiciable, car les échelles se situent au niveau des tutelles. Depuis 2023, seules les tutelles sont présentes ; et un retour en arrière serait compliqué, car trop d'interlocuteurs étaient présents et il y avait un besoin de recentrage sur les tutelles principales. Les répartitions des moyens RH sont en revanche décidées en dialogue de gestion polaire, en présence des composantes.

**Le Directeur adjoint** conclut avec un petit retour sur la réunion avec le VP Recherche et Science Ouverte. Les points positifs évoqués sont :

- La tentative plutôt réussie de tisser du lien. Les DU à l'échelle du pôle se voient régulièrement dans un périmètre qui fait sens pour partager de l'information, développer des stratégies, etc. Il est même envisagé d'inviter le pôle à certaines des réunions des DU pour répondre à des questions quotidiennes (RH, etc.) en relais de la Présidence.
- La volonté de transparence, d'éclairage des décisions prises, cf. AAP CDE polaire.

Des points plus négatifs ont été mentionnés :

- L'absence de reconnaissance du pôle, la couche de trop car le pôle n'a pas assez de moyens.
- Le besoin de moyens supplémentaires pour pouvoir agir sur le volet RH, notamment sur la révision des effectifs.

La question de se donner du temps a été remise en question, car il y a aussi un fort besoin de trajectoire et de cible pour réussir la transformation. La trajectoire n'a pas été fixée par l'établissement ; ce qui est gênant.

**Didier TRICHET** apporte un autre point positif : l'état des lieux amorcé au niveau des compétences, des moyens, des équipements, etc. Cette dimension est très utile, notamment pour les CPER, pour éviter les doublons. Il y a un besoin d'efficacité et de collectif. Le pôle pourrait être à la manœuvre. Pour lui, le rôle central du pôle est le pilotage. Il y a encore des choses à faire, qui ne nécessitent pas forcément des moyens supplémentaires.

**Le Directeur adjoint** rebondit en mentionnant les plateformes. Il s'agit d'un très beau sujet pour les pôles, car ce travail permet d'identifier les forces (équipements, offres de service et compétences). On s'inscrit dans une logique de cartographie. Il conclut sur la question de la communication. Il serait nécessaire d'avoir une présentation de haut niveau (adaptable en mode Agile) qui mette en valeur tous les atouts du pôle. Un premier pas a été fait mais c'est encore insuffisant. On peut avancer vite, sur cet aspect. La discussion reste ouverte, et un point pourra être fait avant la fin de l'année, au moins pour partager les retours de la Présidence.

#### **4. Noms des futures Ecoles Doctorales**

##### **Voir diaporama.**

##### **Remarques :**

Rappel du contexte : réunion en novembre 2025 pour donner un avis sur le passage au nouveau schéma des Ecoles Doctorales (ED). Un passage à 3 écoles doctorales au niveau du pôle avait été envisagé ; et le pôle n'était pas tourné vers une mono-école doctorale, correspondant au périmètre du pôle. Récemment une information est tombée, précisant que le nouveau schéma doctoral avait été acté. Le Pôle est uniquement consulté sur le nom de l'ED, avec 2 propositions : une longue et une courte. Aucune information complémentaire, ce qui est très surprenant.

**Le Directeur** donne quelques éléments complémentaires de contexte. Trois réunions étaient prévues : une avec les DU, une avec les responsables des ED et une avec les établissements de site. Aucune conclusion n'a été prise lors de cette première réunion, et aucun retour n'a été fait sur les deux autres réunions. Il n'y a qu'une seule ED de Nantes Université, au niveau du périmètre du pôle. L'ED de Centrale – SIS – reste active. Le Directeur a réagi. La réponse a été qu'il y a eu un loupé, mais qu'une décision a été prise en haut lieu. La question financière n'est pas à ignorer. Nous sommes donc sollicités sur 2 propositions de nom émanant d'on ne sait pas qui, et sur la possibilité d'une proposition d'un 3<sup>e</sup> nom.

**Plusieurs DU** s'interrogent sur ce nouveau schéma, ne comprennent pas ce choix. Il paraît compliqué de gérer une ED de cette taille (pratiques variées, appui de la direction, question budgétaire, etc.). Peut-être que des sous-directeurs seront recrutés. On peut douter de l'économie d'échelle. Il manque des partenaires (IFREMER). L'IREENA avait demandé que, dans ces conditions, il soit intégré à l'ED SIS ; ce qui n'est pas le cas. Le GEM attire l'attention sur le cloisonnement des ED, notamment concernant les formations doctorales pour les laboratoires à cheval sur 2 ED. Le LS2N rebondit en indiquant qu'il faut des mêmes pratiques de recherche et un calendrier similaire entre les 2 ED de rattachement.

**Le Directeur** précise que l'Ecole Centrale a refusé de gonfler son ED-SIS, que l'idée d'une ED thématique a été rejetée. Il s'agit d'une unité administrative, plus ou moins alignée sur le pôle. La question de la mise en place d'un collège doctoral pour harmoniser les pratiques a été demandée. Comment la décision a-t-elle été prise ? Les avis ont été remontés, mais ont-ils été pris en compte ?

**Le Directeur adjoint** invite les DU à s'exprimer sur ce point lors de la prochaine Conférence des DU. Il revient sur la question du nom. Les DU répondent qu'ils n'ont pas de temps à perdre sur cette question, qu'ils n'ont qu'à le choisir eux-mêmes.

#### **5. Questions diverses**

Pas de question diverse. Fin de la réunion à 16h10.

26 mars 2026

# Commission recherche

# Ordre du jour

1. Informations générales
2. Bilan Missions Invités 2025
3. Bilan et pistes d'amélioration pôle ST / volet recherche
4. Nom des futures écoles doctorales
5. Questions diverses

# 1- Informations générales

# Printemps de NExT

27 mars après midi  
Cité des congrès de Nantes

## Printemps de NExT - Programme

**14h** : Accueil

**14h30**

- Enjeux, leviers et perspectives pour l'I-Site NExT
- Conversation avec les porteurs scientifiques des laboratoires d'excellence (Labex NExT), projets de recherche interdisciplinaires structurants
- Retours d'expériences des jeunes chercheurs et chercheuses labellisé.es NExT Talents, profils scientifiques à haut potentiel

**17h** : Conclusion



- <https://www.univ-nantes.fr/universite/vision-strategie-et-grands-projets/printemps-de-next-un-evenement-federateur-autour-de-la-sante-et-de-lindustrie-du-futur>

# En Bref

- **Webinaire : Trouvez des opportunités de financement pour votre projet de recherche avec ResearchConnect !**

2 avril 2026

- **Webinaire d'informations sur l'instrument Jeunes chercheurs - Jeunes chercheuses (AAPG 2027 - ANR)**

9 avril 2026

- **Webinaire d'information - appel à projets MSCA 2026 "Réseaux de Formation Doctorale" (Doctoral Network)**

10 avril 2026

- **Formation "Répondre à un appel à projets de recherche" - session juin**

15 juin 2026 - 26 juin 2026



## Conférence de l'Université permanente



**Anne L'Huillier, physicienne de renommée internationale et lauréate du Prix Nobel de physique 2023**  
Lundi 30 janvier, 14h30, Amphi Kerneis

# Rencontre annuelles avec les Unités de Recherche

- Dialogue de gestion avec les UR du pôles
- A venir: Subatech, IMN et LS2N
- Réunions à l'échelle du pôle pour préparer la révision des effectifs 2027 et au-delà
- Présence des différentes parties prenantes

# Point d'étape AAPG ANR- Pôle ST

Proportion de projets refusé / par année

Statut ● Accepté ● Refusé ● Refusé phase 1



## Edition 2026

### Phase 2 / Phase 1

- 12 PRCE + 8 PRCI enregistrés
- 2 PRME / 3 (en phase 1)
- 6 JCJC / 18 : 33%
- 23 PRC / 61 : 38%

# Prochaine évaluation HCERES



- Webinaire du 25 mars avec A. Tourin Directeur du département Recherche de l'HCERES
- Professeur ESPCI –PSL
- Nouvelle approche en soutien à l'amélioration continue
- Se présenter sous forme libre en mettant en avant les points forts
- Approche qualitative et non exhaustive

## Unités de Recherche

- Avancée des connaissances scientifiques et rayonnement
- Inscription des activités de recherche dans la société
- RH, culture de la recherche et intégrité scientifique
- Vision stratégique, pertinence et faisabilité du projet

→ Informations de cadrage demandées par l'établissement ne sont pas à intégrer de façon systématique

→ Rapports d'autoévaluation plus qualitatif et plus concis

→ fin aout 2026 pour NU

# Plateforme Géobiose



<https://www.linkedin.com/company/geobiose-plateforme-d-analyses/posts/?feedView=all>

- PF d'analyses en biogéochimie et santé environnementale créée en 2024 avec soutien région PdL
  - Analyses d'éléments majeurs et traces, notamment (ETM)
  - Caractérisation de molécules organiques naturelles et xénobiotiques
  - Études sur échantillons environnementaux, géologiques et biologiques
  - Développement de méthodes analytiques avancées pour les sciences de l'environnement
  - Contribution aux recherches sur contaminants, cycles biogéochimiques et impacts environnementaux
- Exemple de structure collective, ouverte qui progresse sur la structuration  
->projets de développer les interactions avec le pôle ST

# AAP régional 'soutien aux IR ligériennes' 2026



## Contexte

- Feuille de route européenne : ESFRI
- Feuille de route nationale : MESRI
- Soutien de la région Pays de la Loire dans le cadre de l'AAP Infrastructures de Recherche ligériennes

## Enjeux

- **Mutualiser les équipements et le personnel**
- **Améliorer la visibilité des équipements, compétences des plateformes = ouverture**
- **Rendre auditable l'activité** des équipements (exigences financeurs, projets européens )
- **Faciliter l'accompagnement** des unités (UMR, UMS, UAR) sur la création et la pérennisation de leurs plateformes.

# AAP régional 'soutien aux IR ligériennes' 2026



- **Objectif** : soutenir financièrement le développement d'infrastructures de recherche sur le territoire ligérien.
- **Définition d'une « infrastructure de recherche » (IR) reprise par la Région PdL**

ENSEMBLE D'ÉQUIPEMENTS + COMPÉTENCES ORGANISÉS EN PLATEFORMES TECHNOLOGIQUES

- **Niveau de structuration attendu (critères nationaux/européens)**

Les projets devront démontrer qu'ils répondent ou visent à répondre aux principales caractéristiques :

- **Gouvernance dédiée** avec des instances de pilotage ;
- **Programmation budgétaire** et **modèle économique** ;
- **Ouverture** et accessibilité sur la base de l'excellence scientifique ;
- **Offre de services vers des utilisateurs externes** y compris privés ;
- **Démarche qualité** et stratégie de **science ouverte**.

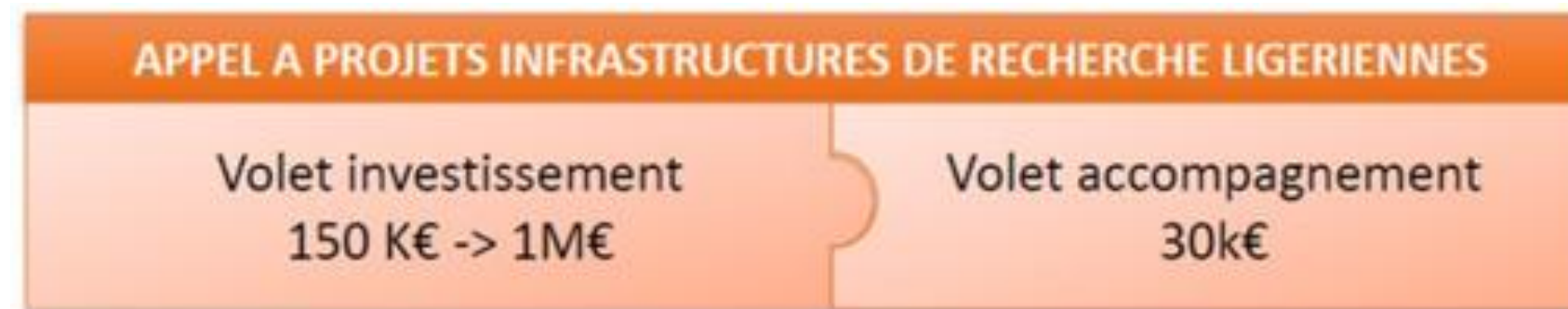
→ plateformes déjà existantes ou en devenir

# AAP régional 'soutien aux IR ligériennes' 2026



## → Volet INVESTISSEMENT (1x/an)

- 2 types d'investissement :
  - Equipements neufs ou Jouvence d'équipements
  - Volet immobilier
- **Taux d'intervention Région : Jusqu'à 60 % du montant total HT du projet**
- **Cofinancements à apporter : 40%**
  - Sont acceptés :
    - les financements publics et/ou privés ;
    - tout type de ressources, à l'exception d'autres fonds régionaux ;
    - les cofinancements déjà acquis ou validés.



## Calendrier

- **15 avril 2026** : retour des candidatures auprès de la DRPI
- **Avril 2026** : instruction des dossiers/échanges avec tutelles
- **22 mai 2026** : présentation des candidatures de Nantes Université en Conseil Académique
- **Novembre 2026 (prévisionnel)** : réponse de la Région sur les projets retenus, après avis de l'ANR
- **1er trim 2027 (prévisionnel)** : démarrage des projets lauréats

## → Volet ACCOMPAGNEMENT (au fil de l'eau)

- 2 types d'accompagnement :
  - Soutien pour recours à des **prestations de type études** pour accompagner la démarche de développement ;
  - Soutien à des projets déjà engagés, qui contribueraient à structurer le fonctionnement ou l'offre de service.
- Soutien régional **jusqu'à 30k€** (taux d'intervention maximum de la Région : **80%**).

# Allocations doctorales co-financées Région PdL

## → demandes 2026 Pôle ST

Volet	Laboratoire	ED	Partenaire(s) thèse	Partenaire cofinancier	Financement antérieur	Thématique
Enjeux sociétaux	CEISAM	3MG		Nantes Université (SFRI Triton)	2025 : cofinancent Collège doctoral PDL 2024 : cofinancement ESA	Défis environnementaux
Enjeux sociétaux	CEISAM	3MG		Nantes Université (Labex DHOLMEN, I-Site NExT - ANR)	2025 : cofinancent Collège doctoral PDL 2024 : cofinancement ESA	Développement humain et cohésion territoriale
Enjeux sociétaux	GEM	SIS	ICAM GEPEA	Nantes Université (0,5 CDE labo)	2025 : NC 2024 : CEA Saclay	Défis environnementaux
Enjeux sociétaux	GEPEA	SIS	ISOMER	Nantes Université (0,5 CDE labo)	2025 : NC 2024 : NC	Défis environnementaux
Enjeux sociétaux	GEPEA	SIS		Nantes Université (0,5 CDE labo + fonds propres GEPEA)	2025 : NC 2024 : NC	Défis environnementaux
Enjeux sociétaux	IETR	MASTIC		Nantes Université (0,5 CDE labo)	2025 : 1 thèse TANDEM, 1 thèse Enjeux sociétaux et 1 dossier non retenu par la Région 2024 : NC	Développement humain et cohésion territoriale
TANDEM	IETR	MASTIC	LS2N	Nantes Université (ANR PEPR IA – projet ADAPTING)	2025 : 1 thèse TANDEM, 1 thèse Enjeux sociétaux et 1 dossier non retenu par la Région 2024 : NC	/
Enjeux sociétaux	IMN	3MG		Nantes Université (0,5 CDE labo)	2026 : 2 CDE Nantes U pour thèses TANDEM 2024 : 1 cofinancement CDE	Défis environnementaux
Enjeux sociétaux	IMN	3MG		Nantes Université (0,5 CDE labo)	2025 : 2 CDE Nantes U pour thèses TANDEM 2024 : 1 cofinancement CDE	Défis environnementaux

# Allocations doctorales co-financées Région PdL

## → demandes 2026 Pôle ST

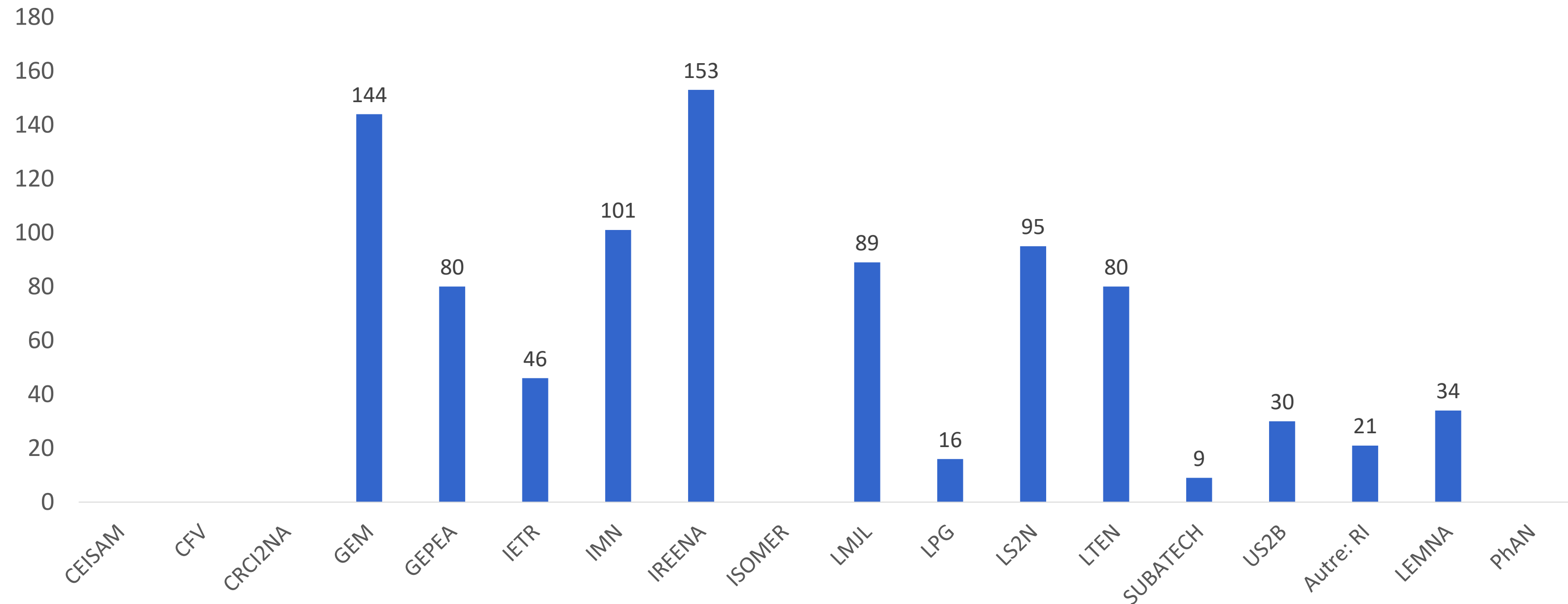
Volet	Laboratoire	ED	Partenaire(s) thèse	Partenaire cofinancier	Financement antérieur	Thématique
Enjeux sociétaux	IREENA	MASTIC		Nantes Université (0,5 CDE labo)	2025 :Nantes U 2024 : WEAMEC	Défis environnementaux
Enjeux sociétaux	IREENA	MASTIC		Nantes Université (Labex ORACLE)	2025 :Nantes U 2024 : WEAMEC	Défis environnementaux
Enjeux sociétaux	ISOMER	VAAME		Nantes Université (ANR PLAPOTEMIX et SPECTROBS)	2025 : NC 2024 : NC	Défis environnementaux
Enjeux sociétaux	ISOMER	VAAME		Nantes Université (0,5 CDE Pôle S&T)	2025 : NC 2024 : NC	Défis environnementaux
Enjeux sociétaux	LPG	3MG		ASNR	2025 : NC 2024 : NC	Défis environnementaux
Enjeux sociétaux	LS2N	MASTIC		Nantes Université (ANR)	2025 : ANR / projet européen IPC4MH 2024 : NC	Défis environnementaux
Enjeux sociétaux	LS2N	MASTIC	GEPEA, IMN	Nantes Université (Labex IMAF)	2025 : ANR / projet européen IPC4MH 2024 : NC	Défis environnementaux
Enjeux sociétaux	LS2N	MASTIC	IETR	Nantes Université (Labex IMAF ou 0,5 CDE labo)	2025 : ANR / projet européen IPC4MH 2024 : NC	Numérique responsable et durable
Enjeux sociétaux	US2B	BS	Université de Reims	Université URCA (Région Grand Est)	2025 : NC 2024 : NC	Défis environnementaux

# 2- Bilan Missions Invités 2025

# Séjours Invités: répartition par Unité de Recherche

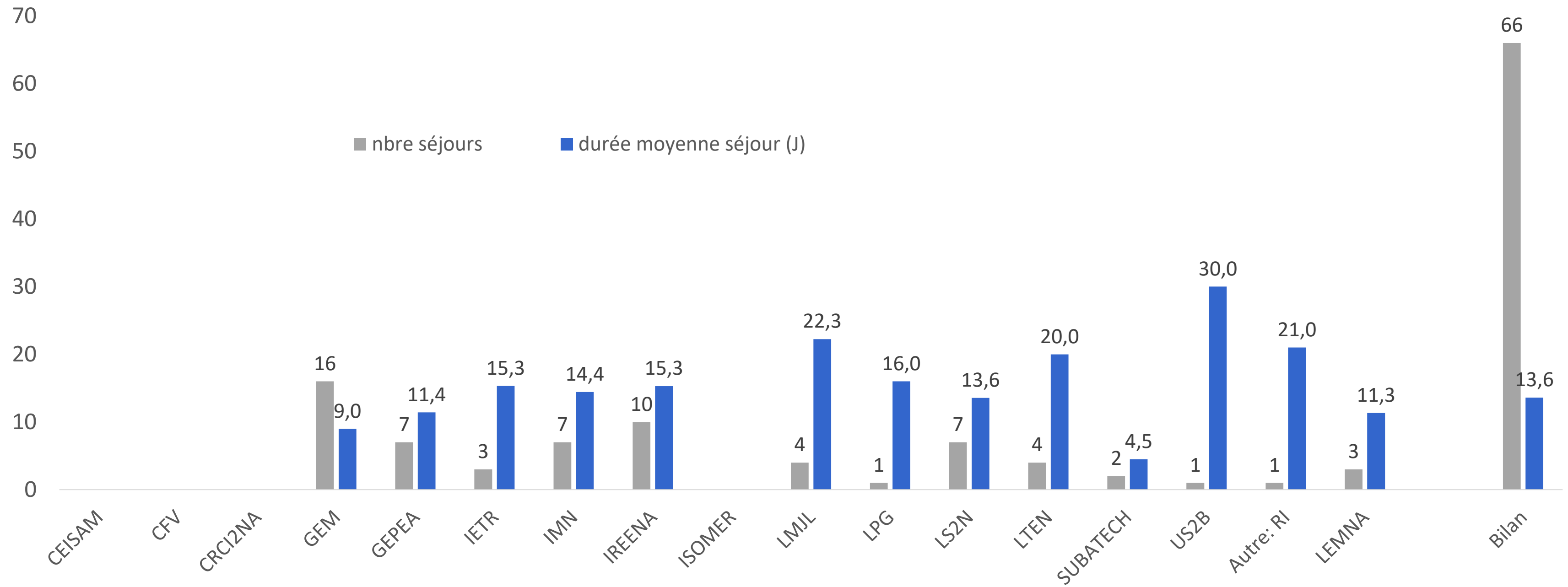
pôle S&T Missions invités 2025

(Nbre jours cumulés / UR)



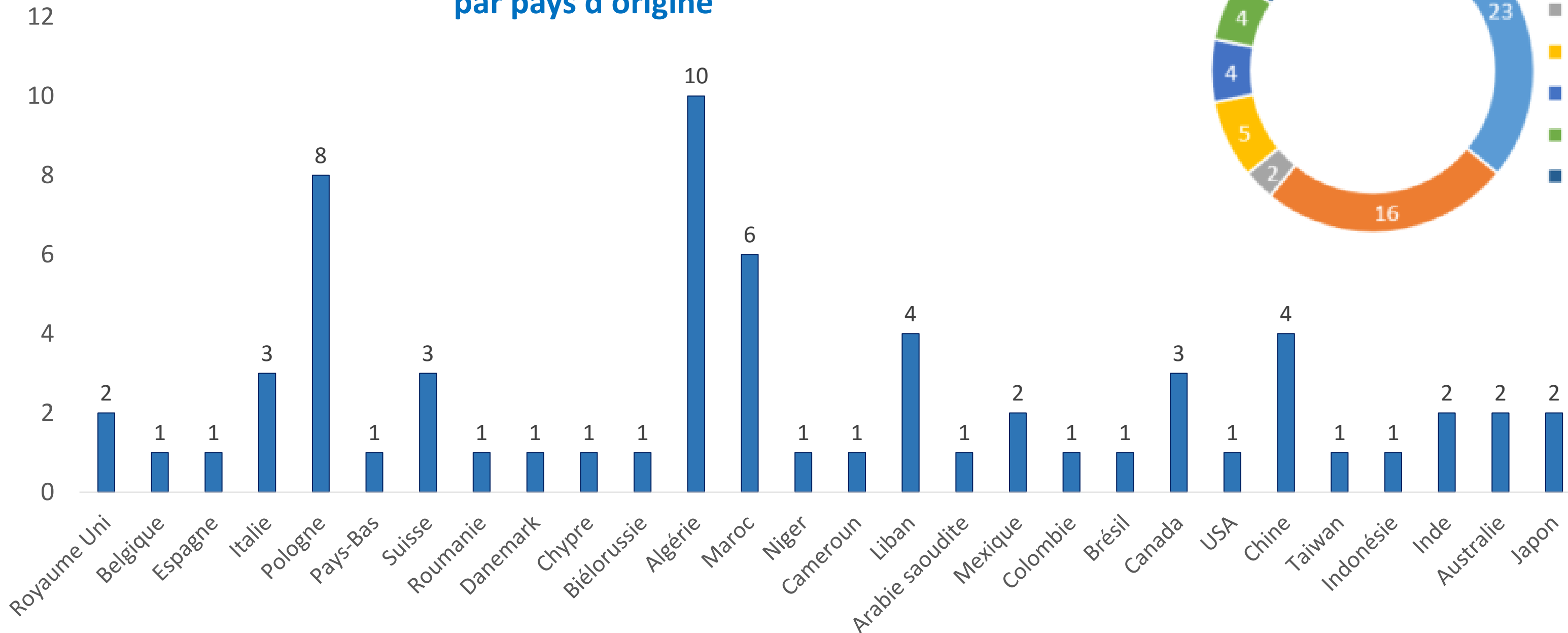
# Séjours Invités: répartition par Unité de Recherche

pôle S&T Missions invités 2025  
Nombre et durée moyenne séjours / UR

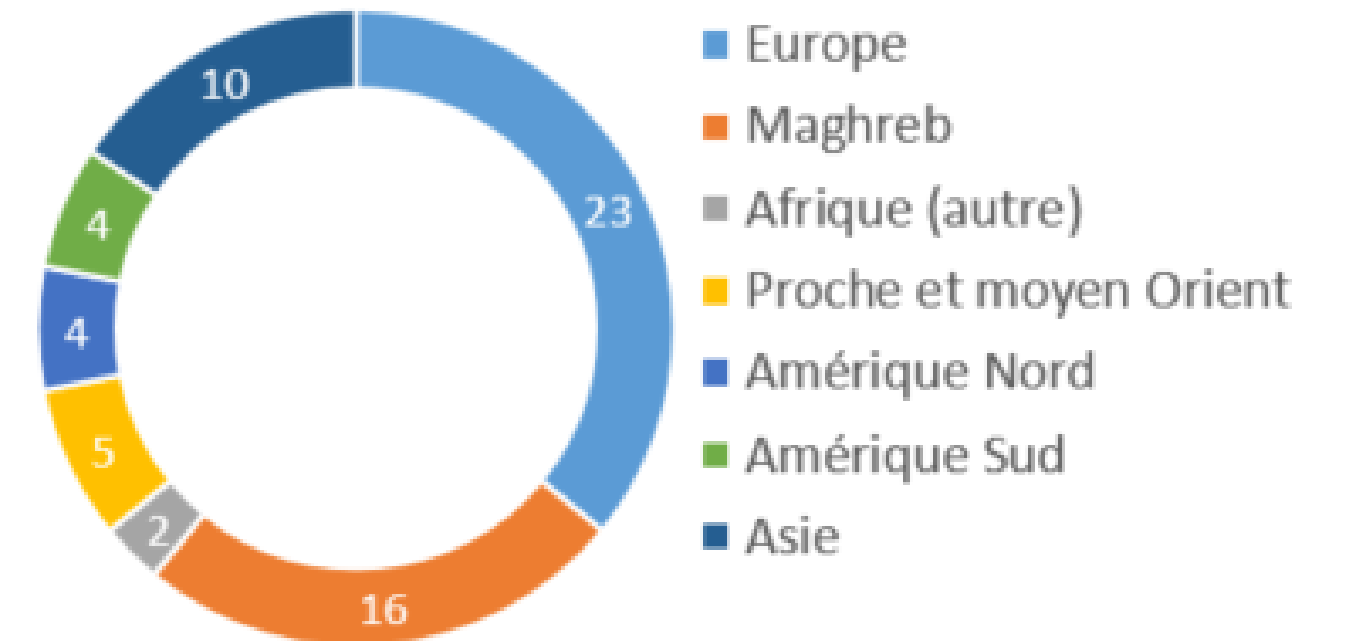


# Séjours Invités: répartition par pays d'origine

Nombre séjours invités 2025  
par pays d'origine

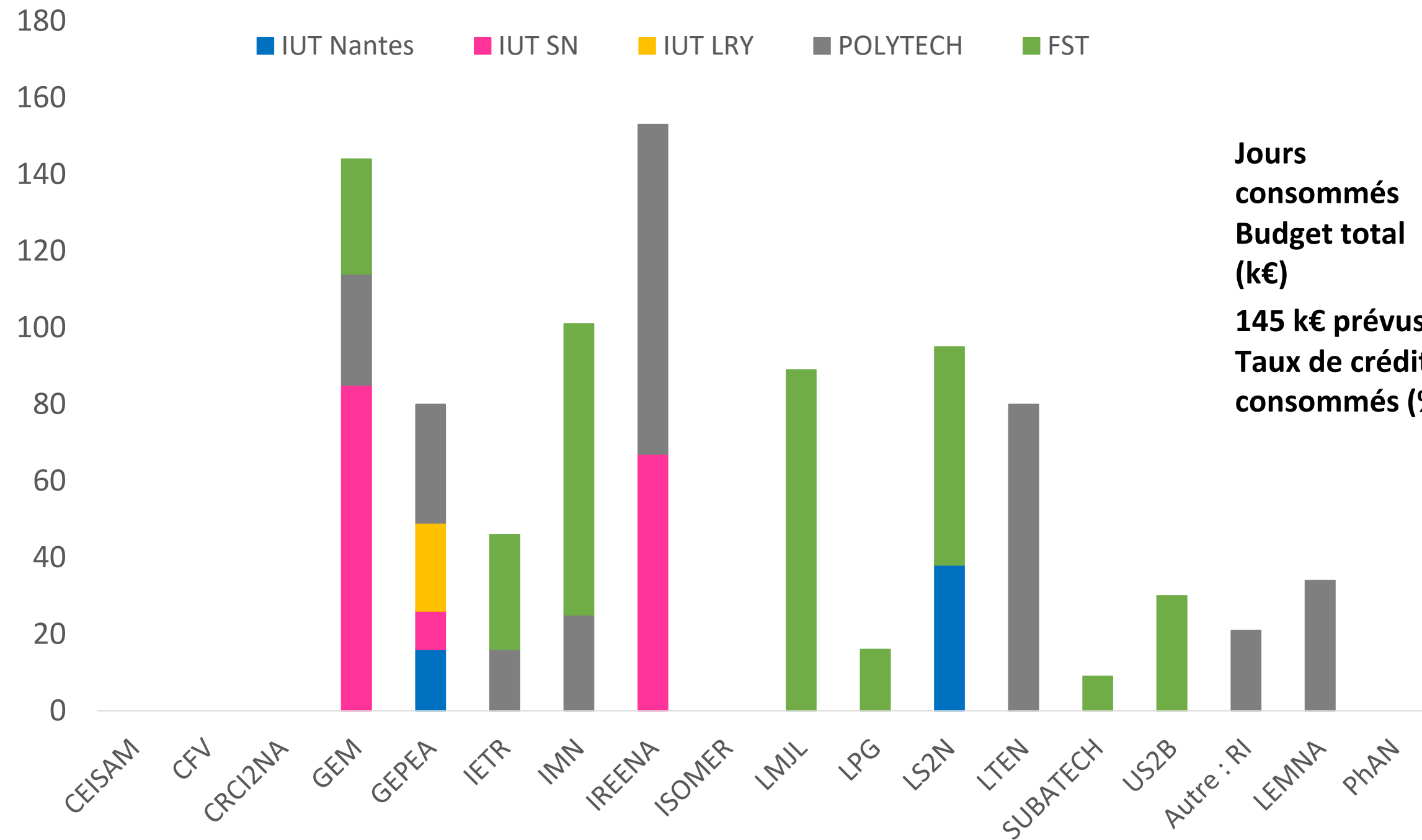


Nombre séjours par Région du Monde



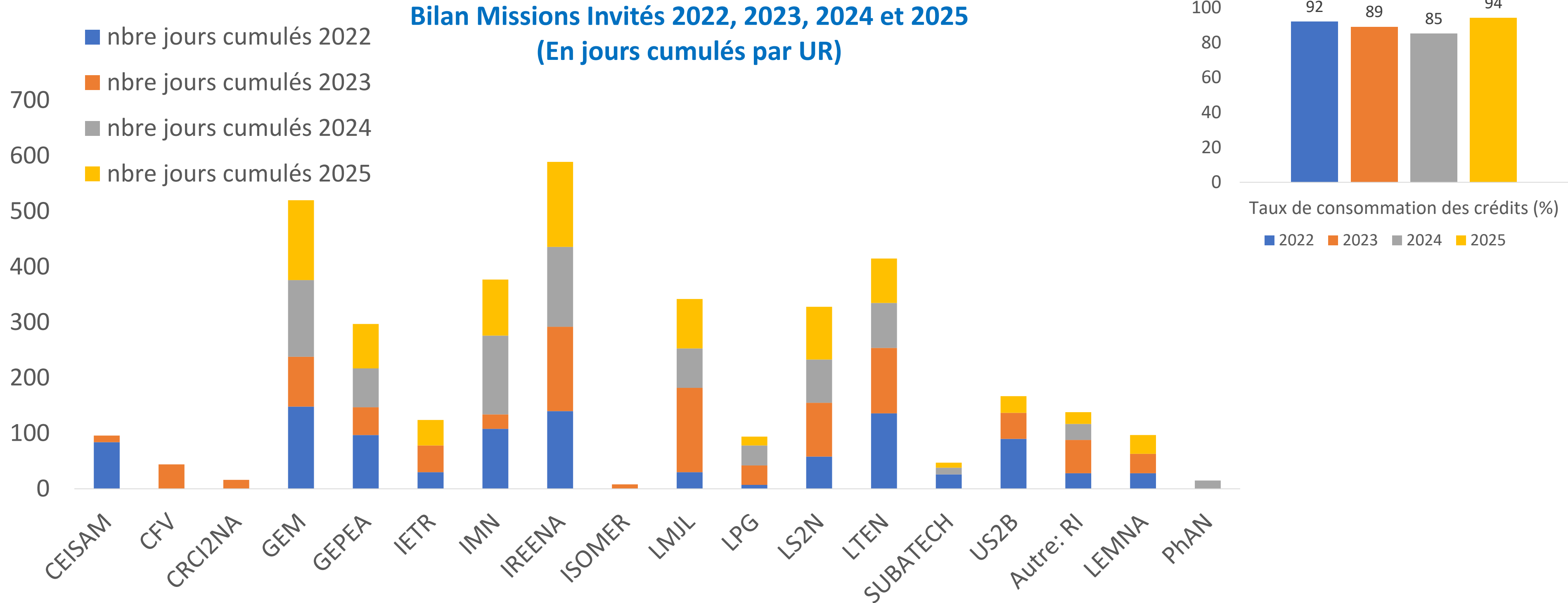
# Séjours Invités: répartition par Composante

Répartition jours invités 2025 (Bilan par Unité de Recherche et composante)



	IUT Nantes	IUT St Nazaire	IUT LRY	Polytech	FST	Bilan
<b>Jours consommés</b>	54	162	23	322	337	898
<b>Budget total (k€)</b>	8,64	21,06	2,99	51,52	53,92	138,13 k€ /
<b>145 k€ prévus</b>	/10k€	/30 k€	/ 5 k€	/50k€	/50 k€	/145k€
<b>Taux de crédits consommés (%)</b>	86,4	70,2	60	103,04	107,85	<b>95</b>

# Bilan Missions Invités par Unité de Recherche : 2022 à 2025



# 3- Bilan et pistes d'amélioration pôle ST / volet recherche

# Votre avis sur l'intérêt du pôle sur le volet recherche

Sollicitation de la commission recherche pour avis :

- Diagnostic sur ce qui fonctionne bien et moins bien dans les relations pôle-laboratoires
- Identification de leviers à activer pour un pilotage polaire plus affirmé de la recherche.

→ NB: 18 mars 2026:

Réunion avec les directeurs des Unités de recherche du pôle ST

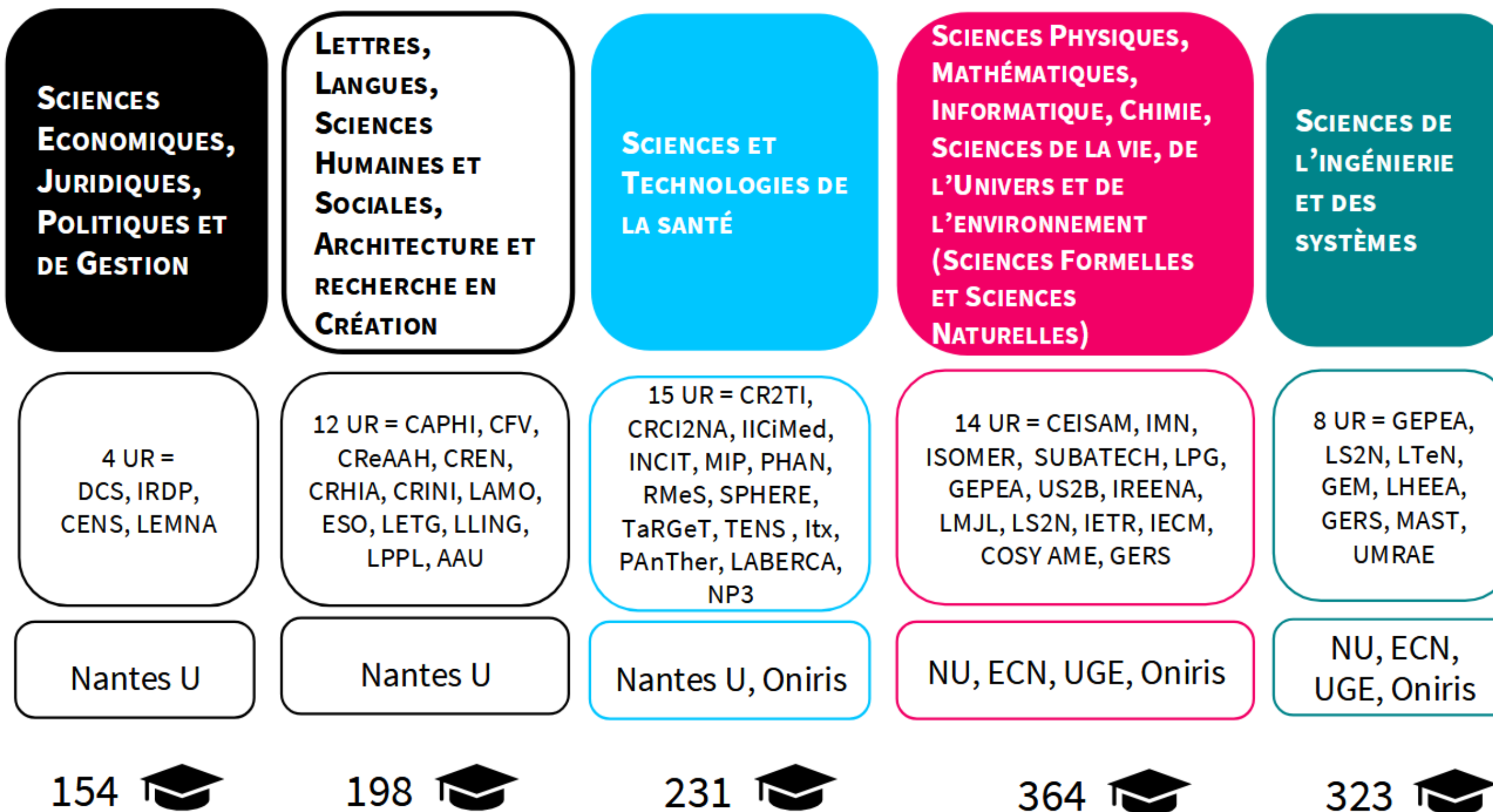
Olivier Grasset, Julie Roy, Olivier Chauvet, Antoine Goullet, Frédérique Naudin

# 4- Nom des futures ED

# Evolution du périmètre et nom des EDs

Nouveau dispositif doctoral – site de Nantes 2028

Nantes Université



# 5- Questions diverses ?

Merci pour vos contributions !